

1. Why did the writer of Job not give any details of the historical setting? What was his purpose?

2. What kind of person did God say that Job was? And Satan the Accuser challenges God, saying the only reason Job obeys God is because _____. God then agrees to let Satan _____.

3. The book of Job does not answer the question we assume: why does God allow good people to suffer? Instead, the book answers questions about God's _____ and whether God _____.

4. Job and his 3 friends debate back and forth for 3 cycles focusing on 3 questions:

- Is God's _____ always in keeping with His character?
- Does God run the universe on the strict principle of _____?
- If so, then how to explain _____?

5. To Job and his friends, every single thing that happens in the universe should operate according to the strict principle of justice. So if you're a wise, good person and you honor God, then _____. But if you're evil and stupid and do sinful things, then _____.

6. Elihu has the same assumption as Job and his friends that God always acts justly. But then he draws 2 different conclusions about why good people suffer. God might inflict suffering as a _____ in order to help people avoid sin _____. Or God might use pain and suffering to build _____ or to teach people _____.

7. Job and his friends have a wide enough perspective on life to explain how God runs the world. But God's response breaks up all of their assumptions. God first of all shows

1. Waarom heeft de schrijver van Job geen historische details vermeld?

Wat was zijn doel?

2. Wat voor een persoon is Job volgens Gods?

Satan, de aanklager, daagt God uit, door te zeggen dat de enige reden waarom Job God gehoorzaamt is, omdat _____. God geeft dan toestemming aan Satan om _____.

3. Het boek Job geeft geen antwoord op de vraag die we denken dat gesteld moet worden: 'waarom laat God het toe dat goede mensen lijden?' In plaats daarvan geeft het boek antwoord op vragen over Gods _____ en of God _____.

4. Job en zijn 3 vrienden debatteren heen en weer in 3 cycli (of: ronden). Het gaat daarbij om 3 vragen:

- Is God's karakter echt _____?
- Bestuurt God het heelal op het strikte principe van _____?
- Zo ja, hoe is het dan te verklaren dat _____?

5. Volgens Job en zijn vrienden zou alles wat in het heelal gebeurt, gebeuren volgens het strikte principe van rechtvaardigheid. Dus, als je wijs en goed bent en God eert, dan zal _____. Maar als je slecht en dom bent en zondige dingen doet, dan _____.

6. Elihu, een vierde vriend die plotseling in het verhaal opduikt, denkt net als Job en zijn vrienden dat God altijd rechtvaardig handelt. Maar hij komt tot 2 verschillende conclusies over de reden waarom goede mensen lijden. God zou lijden kunnen brengen als een _____ om mensen te helpen zonde te voorkomen. Of God zou pijn en lijden kunnen gebruiken voor _____ of om mensen _____ te leren.

7. Job en zijn vrienden denken dat hun perspectief op (of: hun kijk op / hun denken over) hoe God het leven bestuurt, groot genoeg is. Maar in Gods antwoord, breekt Hij al deze gedachten en vooronderstellingen af. God laat allereerst zien, dat het heelal een _____ is, en dat God alles ziet, zelfs elk detail. Job aan de andere kant, heeft slechts een heel beperkte _____ om uit te putten. Zijn kijk op de wereld is zeer _____. Wat er voor Job uit ziet als een onrechtvaardige daad van God, moet dus worden gezien in een oneindig _____.

8. Wat was Gods antwoord, toen Job God uitdaagde over Zijn gerechtigheid?

9. Hoe reageerde Job hierop? Wat erkent Job?

10. Het boek eindigt met een soort epiloog (slotwoord) waarin God 2 dingen zegt:

- dat Jobs vrienden het verkeerd hadden. Hun

that the universe is a _____ and that God has his eyes on all of it, every detail. Job, on the other hand, has only a very limited _____ to draw from and his view of the world is _____. So what looks to Job like God is acting unjustly should be seen in an infinitely _____.

8. So after Job challenges God about God's justice, how does God reply?

9. How does Job then respond? And what does he acknowledge?

10. The book ends with a short epilogue in which God says 2 things:

a) that Job's 2 friends were wrong, that their ideas about God's justice were _____ - not true to such a complex world or _____

b) that God approves of the way Job struggled with all of his emotion and pain and simply wanted to _____. And God says that's the right way to go through this process: through _____.

11. The book invites us to _____ when we encounter suffering, rather than _____. When we search for reasons we tend to

a) _____ or b) _____

12. What have you learned about God in the book of Job?

Scriptures: Job 1 and 2???

ideeën over Gods rechtvaardigheid waren _____ - niet in overeenstemming met de complexe wereld of met _____.

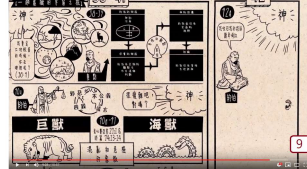
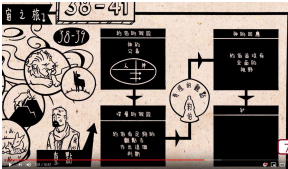
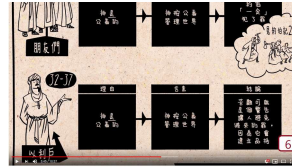
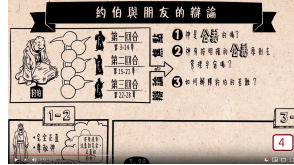
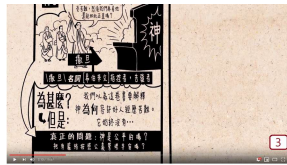
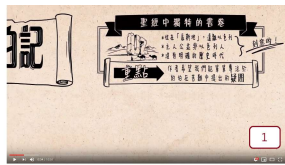
b. en dat God is het wel eens is met de manier waarop Job met al zijn emoties en pijn worstelde en gewoon met _____ wilde _____. God zegt, dat de juiste manier om lijden te verwerken, is door _____.

11. Het boek nodigt ons uit om _____ als we lijden ervaren, in plaats van _____. Als we zoeken naar de reden voor het lijden dan hebben we de neiging om

a. of _____
b. of _____

12. Wat heb je geleerd over God in het boek Job?

Schriftelezing: Job 1 en 2



UNIQUE BOOK IN THE BIBLE



- SET IN "UZ," FAR AWAY FROM ISRAEL
- ALL CHARACTERS ARE NON-ISRAELITES
- THERE IS NO CLEAR HISTORICAL SETTING

INTENTIONAL!

The Point

THE AUTHOR WANTS US TO FOCUS ON THE QUESTIONS RAISED BY JOB'S SUE

1.



JOB

- BLAMELESS
- RIGHTEOUS
- HONORS GOD

HAVE YOU CONSIDERED THE BLAMELESS, RIGHTEOUS JOB?

JOB IS ONLY RIGHTEOUS BECAUSE YOU REWARD HIM. LET HIM SUFFER, THEN SEE HOW RIGHTEOUS HE IS.



THE SATAN

G

SAH-TAHN n [HEBREW] ACCUSOR, PROSECUTOR

2.



THE SATAN

LET HIM SUFFER, THEN SEE HOW RIGHTEOUS HE IS.

G

SAH-TAHN n [HEBREW] ACCUSOR, PROSECUTOR

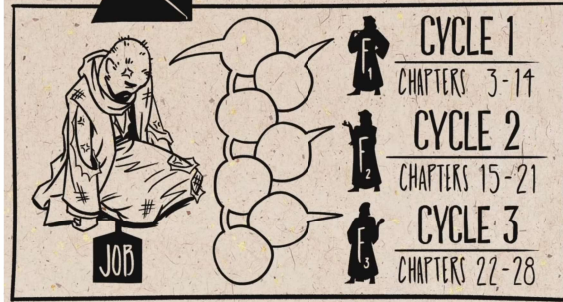
WHY?
BUT:

WE ASSUME THE BOOK WILL ANSWER WHY GOD ALLOWS SUFFERING. IT DOESN'T...

THE REAL QUESTIONS: IS GOD JUST? DOES HE RUN THE WORLD ACCORDING TO JUSTICE?

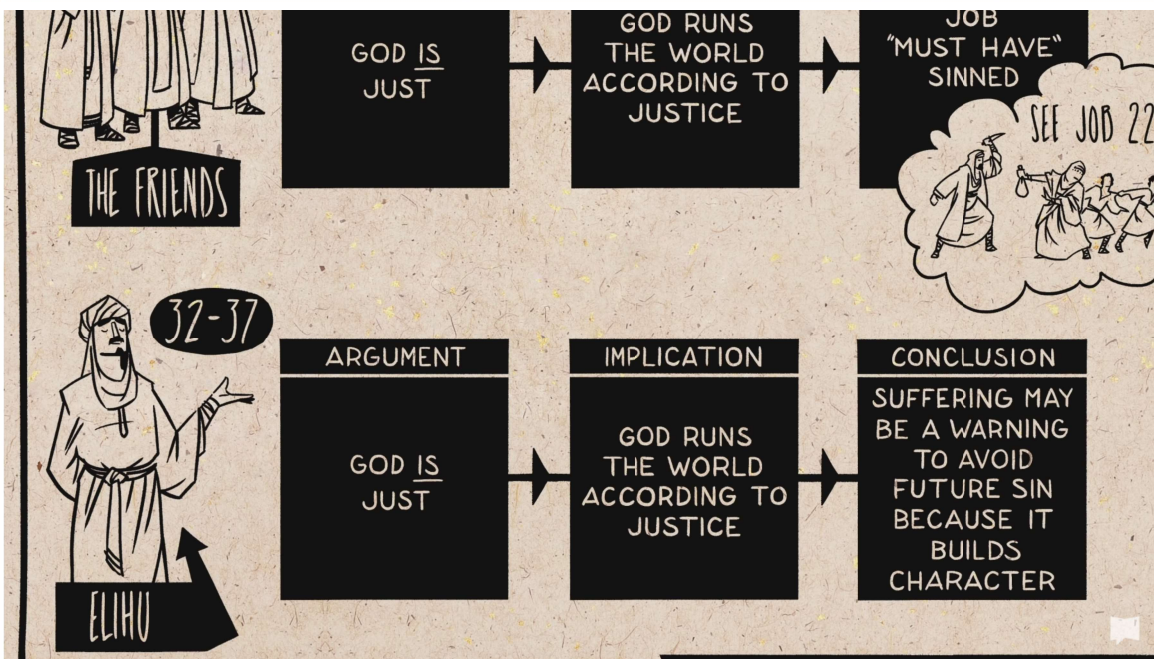
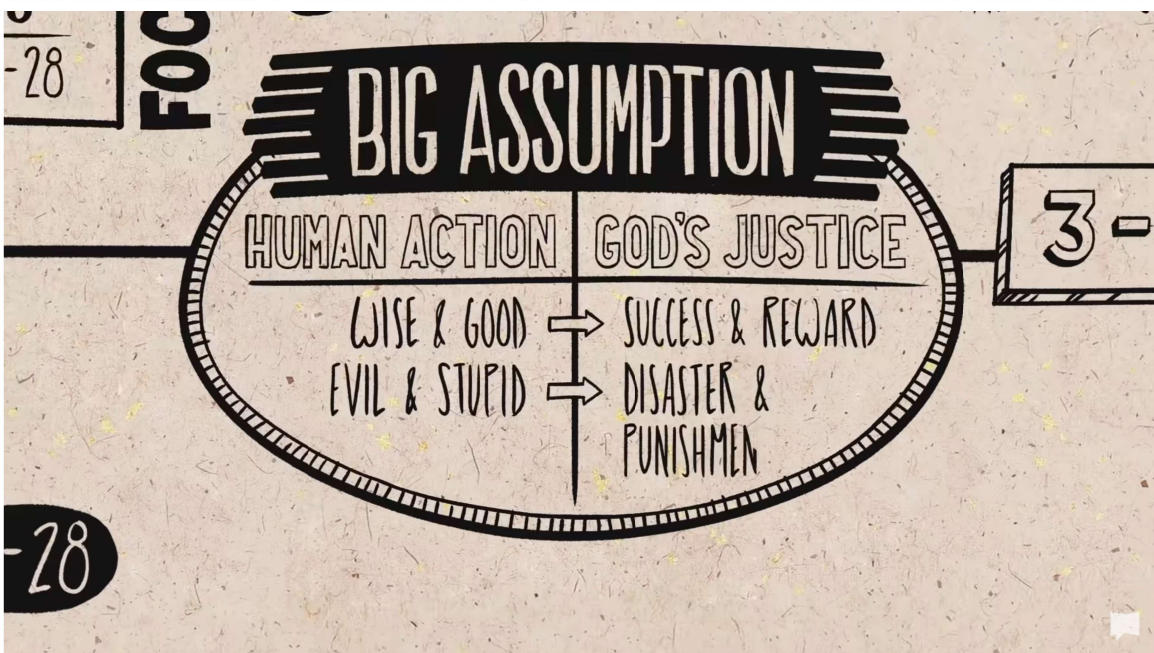
3.

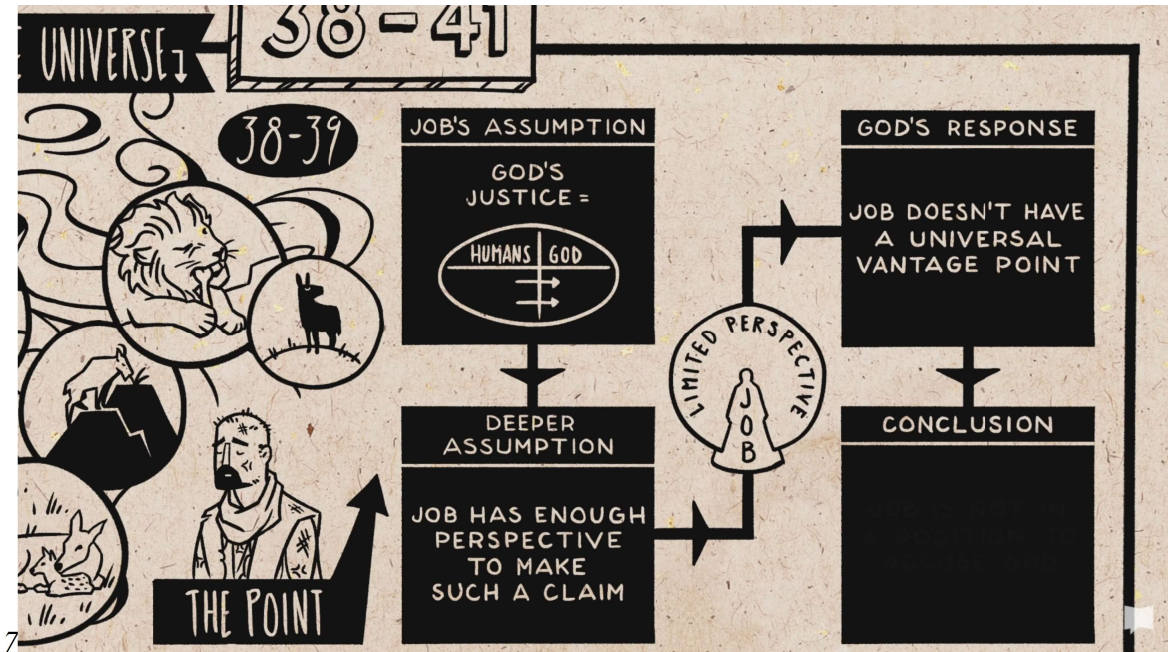
JOB'S DEBATE WITH THE FRIENDS



FOCUS OF DEBATE

- 1 IS GOD **JUST**?
- 2 DOES GOD RUN THE UNIVERSE ON THE STRICT PRINCIPLE OF **JUSTICE**?
- 3 HOW IS JOB'S SUFFERING TO BE EXPLAINED?





DISORDER & DANGER

GOOD ORDERED BEAUTIFUL

NOT PERFECT WILD DANGEROUS

GOD'S WORLD

QUESTION

WHY IS THERE SUFFERING IN THE WORLD?

RESPONSE

WE LIVE IN AN AMAZING WORLD THAT IS NOT DESIGNED TO PREVENT SUFFERING

JOB

YOU ARE UNJUST!

I DEMAND AN EXPLANATION!

YOU'RE NOT IN A POSITION TO MAKE THAT CLAIM

I INVITE YOU TO TRUST MY WISDOM

GOD

GOD'S RESPONSE

A VIRTUAL TOUR OF THE UNIVERSE ← 30-41

38-39

JOB'S ASSUMPTION

GOD'S JUSTICE =

HUMANS | GOD

↓

DEEPER ASSUMPTION

JOB HAS ENOUGH PERSPECTIVE TO MAKE SUCH A CLAIM

↑

GOD'S RESPONSE

JOB DOESN'T HAVE A UNIVERSAL VANTAGE POINT

↓

CONCLUSION

JOB IS NOT IN A POSITION TO ACCUSE GOD

↑

↓

LIMITED PERSPECTIVE

JOB

40A

JOB

EVIL INJUSTICE MURDER LIES

IT'S COMPLEX, AIN'T IT?

GOD

42A

GOD

I RETRACT & I REPENT

JOB

BEHEMOTH

SEE ISAIAH 27:1 & PSALMS 79:13-14

LEVIATHAN

SYMBOLS OF DISORDER & DANGER

DEEPER ASSUMPTION
JOB HAS ENOUGH PERSPECTIVE TO MAKE SUCH A CLAIM

CONCLUSION
JOB IS NOT IN A POSITION TO ACCUSE GOD

THE POINT

EVIL vs. INJUSTICE
MURDER vs. LIES

IT'S COMPLEX, AIN'T IT? = GOD =

TH **70B-91** **LEVIATHAN**
SEE ISAIAH 27:1 & PSALMS 74:13-14

SYMBOLS OF DISORDER & DANGER

GOD'S WORLD NOT PERFECT WILD DANGEROUS

RIGHTLY ABOUT ME

YOU THREE SPOKE WRONGLY ABOUT ME

JOB

GOD HONORS

- JOB'S STRUGGLE
- JOB'S HONESTY
- JOB'S PRAYER

10.

JOB'S DEBATE WITH THE FRIENDS

CYCLE 1 CHAP. 3-19
CYCLE 2 CHAP. 15-21
CYCLE 3 CHAP. 22-28

FOCUS/DEBATE

1. IS GOD JUST?
2. DOES GOD RUN THE UNIVERSE ON THE STRICT PRINCIPLE OF JUSTICE?
3. HOW IS JOB'S SUFFERING TO BE EXPLAINED?

BIG ASSUMPTION
BEHEMOTH ACTION → GOD'S JUSTICE
GIVE A GOOD → EVIL & SUFFERING → REACTIVE & UNWARRANTED

JOB

AN INVITATION TO TRUST GOD'S GRACIOUS

UNIQUE BOOK IN THE BIBLE

- SET IN THE FAR AWAY FROM ISRAEL
- ALL CHARACTERS ARE NON-ISRAELITES
- THERE IS NO CLEAR HISTORICAL SETTING

INTENTIONAL

THE AUTHOR WANTS US TO FOCUS ON THE QUESTIONS RAISED BY JOB'S SUFFERING

1-2

PROLOGUE

WHY? 42 BUT...
THESE ARE QUESTIONS BY GOD NOT BY US. HOW CAN WE LIVE WITH THIS?

3-37

JOB'S PROTEST
EMOTIONAL RALLIERS/CRY

CONCLUSION A: GOD DOESN'T RUN THE WORLD ACCORDING TO JUSTICE
CONCLUSION B: GOD IS UNJUST

CONCLUSION: GOD MUST HAVE SUFFERED

38-41

BEHEMOTH **LEVIATHAN**

SYMBOLS OF DISORDER & DANGER

GOD'S WORLD NOT PERFECT WILD DANGEROUS

42

EPITOLUE

JOB'S FAMILY & FORTUNES RESTORED

JOB & THE FRIENDS

ARGUMENT: JOB IS INNOCENT
IMPLICATION: MY SUFFERING IS NOT DIVINE JUSTICE

ARGUMENT: GOD IS JUST
IMPLICATION: GOD RUNS THE WORLD ACCORDING TO JUSTICE

ARGUMENT: GOD IS JUST
IMPLICATION: GOD RUNS THE WORLD ACCORDING TO JUSTICE

JOB'S LAST STATEMENT (27-31)

• ASSESSES INNOCENCE
• REWARDS EXPLANATION FROM GOD

I SIGH MY MERVILLE, LET THE ALMIGHTY ANSWER ME! (31-35)

GOD'S RESPONSE

WHY IS THERE SUFFERING IN THE WORLD?

WE LIVE IN AN AMAZING WORLD THAT IS NOT DESIGNED TO PREVENT SUFFERING

11.

<p>00:02 The book of Job. It's a profound and very unique book in the Bible for lots of</p> <p>00:07 reasons. The story is set in a very obscure land that's far away from Israel, Uz.</p> <p>00:12 The main character, Job, he's not even an Israelite. And the author, who's anonymous,</p> <p>00:17 [1] doesn't even set the story in any clear period of ancient history. This all seems</p> <p>00:22 intentional though. It's like the author doesn't want us to be distracted by</p> <p>00:26 historical questions but rather to focus simply on the story of Job and on the</p> <p>00:31 questions raised by his experience of suffering. The book of Job has a very</p> <p>00:35 clear literary design. It opens and closes with a short narrative prologue</p> <p>00:39 and then epilogue. And then the central body of the book is dense Hebrew poetry,</p> <p>00:44 representing conversations between Job and four dialogue partners called "the</p> <p>00:49 friends." These conversations are then concluded by a series of poetic speeches</p> <p>00:53 given by God to Job. Let's dive in to see how it works together. The prologue</p> <p>00:58 introduces us to Job and we're told that he's the blameless, upright man who</p> <p>01:02 honors God. He's a super good guy. And then all of a sudden were transported</p> <p>01:06 into the heavenly realms and God is holding court with his staff team. It's a</p> <p>01:10 very common image in the Old Testament describing how God runs the world. And</p> <p>01:14</p>	<p>00:02 Het boek Job. Het is een zeer diep en uniek boek in de Bijbel om meerdere redenen.</p> <p>00:07 Het verhaal speelt zich af in een zeer vaag land dat ver weg is van Israël, Uz.</p> <p>00:12 De hoofdpersoon, Job, hij is niet eens een Israëliet. En de auteur, die anoniem is,</p> <p>00:17 zet het verhaal niet eens in een duidelijke periode van de oude geschiedenis. Dit lijkt allemaal</p> <p>00:22 wel opzettelijk. Het is net alsof de auteur niet wil dat we worden afgeleid door</p> <p>00:26 historische vragen, maar meer om gewoon te focussen op het verhaal van Job en op de</p> <p>00:31 vragen van zijn ervaring van lijden. Het boek Job heeft een zeer</p> <p>00:35 duidelijke literair ontwerp. Het opent en sluit af met een kort verhalende proloog</p> <p>00:39 en dan een epiloog. En dan is het centrale deel van het boek is zware Hebreeuwse poëzie,</p> <p>00:44 wat neerkomt op gesprekken tussen Job en vier gesprekspartners genaamd "de vrienden."</p> <p>00:49 Deze gesprekken worden dan afgesloten met een reeks van poëtische toespraken</p> <p>00:53 gegeven door God aan Job. Laten we er samen in duiken om te zien hoe het werkt. De proloog</p> <p>00:58 laat ons kennismaken met Job en wij worden verteld dat hij een onberispelijk, oprecht man is die</p> <p>01:02 God eert. Hij is een super goede kerel. En dan ineens worden we meegenomen</p> <p>01:06 in de hemelse gewesten en God houdt een rechtszitting met Zijn team van medewerkers. Het is een</p> <p>01:10 heel gebruikelijk beeld in het Oude Testament om te beschrijven hoe God de wereld bestuurt.</p> <p>01:14 En onder de hemelse wezens is een figuur genaamd "de Satan", die</p>
---	---

among the heavenly beings is a figure called "the Satan," which in hebrew
01:18
means "the Accuser" or "the Prosecutor."
It's like we're watching a court scene.
01:22 [2]
God presents Job as a truly righteous man and then the accuser challenges
01:28
God's policy of rewarding righteous people like Job. He says the only reason
Job
01:33
obeys you is because you bless him with prosperity. Let Job suffer-- then we'll
01:38
see how righteous he actually is. And then God agrees to let the accuser inflict
01:43
suffering on Job.
[Q3] Now it's at this point in the story that most of us go, "What? Why
01:48
did God do that?" and then we assume that this book is going to answer that
01:51
question--why God allows good people to suffer. But as you read on, the book
01:56
doesn't answer that question. Nothing in the book ever answers that question.
02:00
The prologue is setting up the real questions this book is trying to get at.
02:04
Questions about God's justice and whether God operates the universe
02:09
according to the strict principle of justice. And the response to those
02:12
questions comes as you read through to the end of the book, not at the beginning.
02:17
The ultimate reason for Job suffering is simply never revealed. So the prologue
02:22
concludes with a suffering and bewildered Job who's rebuked by his wife
02:26
and he's approached by three friends who are going to try and provide wisdom and

in het Hebreeuws
01:18
betekent "de beschuldiger" of "aanklager." Het is alsof we naar een rechtszitting kijken.
01:22
God presenteert Job als een echt rechtvaardig man en de aanklager daagt dan
01:28
Gods beleid uit van het belonen van rechtvaardige mensen als Job. Hij zegt dat de enige reden waarom
01:33
Job U gehoorzaamt, is omdat U hem zegent met welvaart. Laat Job lijden, dan zullen we
01:38
zien hoe rechtvaardig hij eigenlijk is. En dan God gaat akkoord met de aanklager om Job te laten
01:43
lijden. Nu is het op dit punt in het verhaal dat de meesten van ons afvragen, "Wat? Waarom
01:48
heeft God dat gedaan?" En dan gaan we ervan uit dat dit boek de vraag gaat beantwoorden
01:51
waarom God goede mensen laat lijden. Maar als je verder leest, geeft het boek
01:56
geen antwoord op die vraag. Nergens in het boek wordt deze vraag beantwoord.
02:00
De proloog stelt de echte vragen waar dit boek naar toe werkt.
02:04
Vragen over Gods rechtvaardigheid en of God het universum bestuurt
02:09
volgens het strikte beginsel van rechtvaardigheid. En het antwoord op deze
02:12
vragen komen als je door leest tot het einde van het boek, niet aan het begin.
02:17
De uiteindelijke reden voor Jobs lijden is gewoon nooit geopenbaard. Dus de proloog
02:22
sluit af met een lijdende en verbijsterde Job die berispt wordt door zijn vrouw
02:26
en wordt benaderd door drie vrienden die gaan proberen voor wijsheid en raad te zorgen.
02:30

02:30
counsel. Their names are Eliphaz the
Temanite, Bildad the Shuhite, and
Zophar the Naamathite.
02:35
They are all non-Israelites, like Job.
02:37
And they represent the best of ancient
Near Eastern thinking
02:41
about God and suffering in the human
condition. And this moves into the main
02:45
part of the book. First Job speaks. This is
how this section of the book works:
02:49
first, Job is going to speak and then will
follow a response from a friend.
02:53
Then Job will respond to that friend and
then another friend will respond to Job's
02:57 [Q4]
response and so on, back and forth for
three cycles. And this whole
03:01
debate has focused on three questions:
"Is God truly just in character?" and
"Does God
03:06
run the universe on the strict principle of
justice?" And if so, then how is Job's
03:11
suffering to be explained? As we're
going to see, Job and the friends, they're
03:15 [Q5]
working from a huge assumption about
what God's justice ought to look like in
03:20
the world, namely that every single thing
that happens in the universe should
03:25
operate according to the strict principle
of justice. So if you're a wise,
03:29
good person and you honor God, good
things will happen to you. God will
03:32
reward you. But if you're evil and stupid
and do sinful things, bad things will
03:37
happen to you. God will punish you.
Now Job's constant arguments
throughout his

Hun namen zijn Elifaz, de Temaniet, Bildad, de Suachiet, en Zofar,
de Naamaniet.
02:35
Ze zijn allemaal niet-Israëlieten, net als Job.
02:37
En zij vertegenwoordigen het beste denken van het oude Nabije
Oosten
02:41
over God en het lijden in de menselijk staat. En dit gaat over in het
belangrijkste
02:45
deel van het boek. Eerst spreekt Job. Dit is hoe dit deel van het boek
werkt:
02:49
Eerst gaat Job spreken en dan zal een reactie van een vriend volgen.
02:53
Dan zal Job reageren op die vriend en dan zal een andere vriend
reageren op Job's
02:57
respons enzovoort, heen en weer drie cycli. En dit hele
03:01
debat heeft zich toegespitst op drie vragen: "Is God echt rechtvaardig
in karakter?" En "Bestuurt God
03:06
het heelal op het strikte principe van gerechtigheid?" En zo ja, hoe is
Jobs
03:11
lijden te verklaren? We zullen zien dat Job en de vrienden uitgaan
03:15
vanuit een enorme aanname over hoe Gods rechtvaardigheid er zou
moeten uitzien
03:20
in de wereld, namelijk dat alles wat in het heelal gebeurt
03:25
volgens het strikte beginsel van rechtvaardigheid moet werken. Dus
als je wijs bent,
03:29
goed persoon bent en je eert God, dan zullen er goede dingen
gebeuren met je. God zal je
03:32
belonen. Maar als je kwaad en stom bent en je doet zondige dingen,
dan zal je slechte dingen
03:37
overkomen. God zal je straffen. Jobs argumenten zijn steeds tijdens
zijn
03:41
toespraken: in de eerste plaats, dat hij onschuldig is en daarom
03:45
zijn lijden niet een goddelijke straf is. Nu weten we uit de proloog,

03:41

speeches is this: first of all, that he's innocent and so the implication of that

03:45

is that his suffering is not a divine punishment. Now we know from the prologue,

03:50

both of these things are true. Remember, God Himself said Job is righteous and

03:55

blameless. And so Job concludes his argument by accusing God. God either doesn't run

04:01

the world according to justice, or even worse, God Himself is simply unjust.

The

04:06

friends, on the other hand, they beg to differ.

04:08

Their argument is that God is just. The implication being that God always runs

04:13

the world according to justice in this way and so they conclude by accusing not

04:17

God, but Job. Job must have done something really, really bad for God to

04:22

punish him like this. They even start making up possible sins that Job must

04:26

have committed. Job protests all of this.

In fact, he gets so fed up with the

04:30

friends that he eventually just gives up on them. He takes up his case directly

04:34

with God. Now something to be aware of is that Job, he's on an emotional roller

04:39

coaster in these poems. He used to think that God is just, but now he can't

04:43

reconcile that with his suffering. And so, in some outbursts Job will accuse God

04:48

of being a bully. Once he even declares that God has orchestrated all the injustice

04:52

in the world. But the moment he utters

03:50

dat beide van deze dingen waar zijn. Herinner dat God Zelf zei dat Job rechtvaardig is en

03:55

onberispelijk. En dus Job besluit zijn betoog door God te beschuldigen. Of God bestuurt

04:01

de wereld niet volgens rechtvaardigheid, of erger nog, God Zelf is gewoon onrechtvaardig.

04:06

De vrienden, anderzijds, smeken om het anders te zien.

04:08

Hun argument is dat God rechtvaardig is. De implicatie is dat God altijd

04:13

de wereld bestuurt volgens recht in dus concluderen zij met het verwijt

04:17

niet God, maar Job. Job moet iets hebben gedaan wat echt, echt slecht voor God is

04:22

om hem zo te straffen. Ze bedenken zelfs mogelijke zonden die Job moet

04:26

hebben gepleegd. Job gaat hier tegenin. In feite, is hij het zo zat met de

04:30

vrienden dat hij uiteindelijk gewoon opgeeft. Hij neemt zijn zaak direct

04:34

met God op. Iets om in de gaten te houden is dat Job in een emotionele

04:39

rollercoaster zit in deze gedichten. Hij was gewend te denken dat God rechtvaardig is, maar nu kan hij dat niet

04:43

overeen laten komen met zijn lijden. En dus, in wat uitbarstingen zal Job God beschuldigen

04:48

dat Hij een bullebak is. Hij verklaart zelfs dat God al het onrecht heeft georkestreerd

04:52

in de wereld. Maar op het moment dat hij die gedachte uit, is hij er doodsbang voor omdat hij

04:57

wil hopen en geloven dat God echt rechtvaardig is. Job weet het gewoon niet meer in

05:02

dit stuk. En dus verklaart hij voor het laatst zijn onschuld en dan

that thought, he's terrified of it because he
04:57
wants to hope and believe that God is truly just. Job is all over the place in
05:02
this section. And so he makes one last statement of his innocence and then he
05:06
demands that God show up personally to explain himself. Now it's at this point
05:11 [6]
that a surprise friend shows up,
05:13
Elihu the Buzite. Now, he's not an Israelite but he does have a Hebrew name.
05:18
And Elihu has the same assumption as Job and the friends. . He argues that God
05:22
is just and that that implies that God always operates the universe according
05:26
to justice. But then Elihu draws a more sophisticated conclusion about why good
05:32
people suffer. It may not be punishment for sin in the past.
05:36
God might inflict suffering as a warning to help people avoid sin in the future. Or
05:41
God might use pain and suffering to build character or to teach people valuable
05:45
lessons. Elihu doesn't claim to know why Job is suffering but one thing he is certain
05:50
of: Job is wrong to accuse God of being unjust. Job doesn't even respond to Elihu and
05:57
the dialogues come to a close . It's like the wisdom of the Ancients has been
06:01
spent and the mystery remains. And then all of a sudden God shows up in a
06:06
whirlwind and he responds to Job personally. He first responds to Job's

05:06
eist hij dat God persoonlijk op komt dagen om het uit te leggen. Op dit moment
05:11
duikt een onverwachte vriend op.
05:13
Elihu de Buziet. Hij is niet een Israëliet, maar hij heeft wel een Hebreeuwse naam.
05:18
En Elihu heeft dezelfde veronderstelling als Job en de vrienden. . Hij betoogt dat God
05:22
rechtvaardig is en dat impliceert dat God altijd het heeal rechtvaardig bestuurt.
05:26
Maar Elihu trekt dan een meer verfijnde conclusie over de reden waarom goede
05:32
mensen lijden. Het is misschien niet straf voor de zonde in het verleden.
05:36
God zou lijden kunnen brengen als een waarschuwing om mensen te helpen zonde in de toekomst te
05:41
voorkomen. Of God zou pijn en lijden kunnen gebruiken als karakter vormend of mensen waardevolle
05:45
lessen te leren. Elihu beweert niet te weten waarom Job lijdt, maar van één ding is hij zeker
05:50
Job mag niet God beschuldigen van onrechtvaardig te zijn. Job reageert niet eens op Elihu en
05:57
de dialogen komen tot een einde. Het is alsof de wijsheid van de Ouden is geweest
06:01
en het mysterie blijft. En dan ineens verschijnt God in een
06:06
wervelwind, en hij reageert op Job persoonlijk. Hij reageert eerst op Jobs
06:10
beschuldiging dat Hij onrechtvaardig is en incompetent bij het besturen van het universum.
06:15
Dus God neemt Job op een virtuele tour van het universum en hij begint hem al deze vragen te stellen,
06:19
vragen over de volgorde en de oorsprong van de kosmos. Waar was Job toen God

06:10

accusation that he is unjust and incompetent at running the universe. So

06:15

God takes Job on a virtual tour of the universe and he starts asking him all these

06:19

questions about the order and origins of the cosmos. Was Job ever around when God

06:25

architected the earth or organized the constellations? Has Job ever commanded

06:29

the sunrise or controlled the weather?

06:31

God has his eyes on all of these cosmic details that Job has never even

06:36

conceived of. Then God starts going into detail describing the grazing habits of

06:41

mountain goats and how deer give birth, or the feeding patterns of lions and

06:46

wild donkeys. What's the point of all this? Remember the assumption of Job and

06:50

his friends about what it looks like for God to run the world according to

06:54

justice.

06:55 [Q7]

Underneath that assumption is a deeper one that Job and his friends have a wide

07:00

enough perspective on life to make such a claim about how God ought to run the world.

07:05

And God's response with this virtual tour, it deconstructs all of these assumptions.

07:09

It first of all shows that the universe is a vast, complex place and

07:14

that God has his eyes on all of it--every detail. Job on the other hand, has only

07:20

the small horizon of his life experience to

06:25

de aarde schiep of de sterrenbeelden een plek gaf? Heeft Job ooit

06:29

de zon doen opkomen of het weer bestuurd?

06:31

God heeft zijn ogen gericht op al deze kosmische details die Job zelfs nog nooit

06:36

meegekregen. Dan gaat God in op het detail beschrijven van de begrazing gewoonten van

06:41

berggeiten en hoe herten baren, of de voedingspatronen van de leeuwen en

06:46

wilde ezels. Wat is het nut hiervan? Denk aan de aanname van Job en

06:50

zijn vrienden over hoe het eruit ziet dat God de wereld in bestuurt volgens

06:54

rechtvaardigheid.

06:55

Onder die veronderstelling is een diepere. Dat Job en zijn vrienden geen breed genoeg

07:00

perspectief op het leven hebben om een dergelijke claim te maken over hoe God de wereld moet besturen.

07:05

En Gods antwoord met deze virtuele tour, Het breekt al deze veronderstellingen af.

07:09

Allereerst laat het zien dat het heelal een grote, complexe ruimte is en

07:14

dat God ziet alles - elk detail. Job aan de andere kant heeft slechts

07:20

een kleine horizon van zijn levenservaring om uit te putten. Zijn kijk op de wereld is

07:24

zeer beperkt en dus wat eruit ziet als goddelijke onrechtvaardigheid vanuit het standpunt van Job

07:29

moet worden gezien in een oneindig grotere context. Job is gewoon niet in een

07:34

positie om zo'n enorme beschuldiging te maken over God. Na de virtuele tour,

07:39

vraagt God of Job de wereld voor een dag wil mircomanagen

draw from. His view of the world is
07:24

very limited and so what looks like
divine injustice from Job's point of
07:29

view needs to be seen in an infinitely
larger context. Job is simply not in a
07:34

position to make such a huge accusation
about God. After the virtual tour, God
07:39

asks Job if he would like to micromanage
the world for a day according to the
07:44

strict principle of justice that Job and his
friends assume; punishing every evil
deed of
07:49

every person at every moment with
precise retribution.
07:53

The fact is that carrying out justice in a
world like ours, it's extremely complex.
07:58

It's never black and white like Job and
the friends seem to think. Which leads to
08:03

God's last point. He starts describing
these two fantastic creatures, Behemoth
08:08

and Leviathan, which some people think
are poetic depictions of the hippo and
08:12

crocodile. More likely they refer to well-
known creatures from ancient Near
08:16

Eastern mythology that are used
elsewhere in the Bible as symbols of the
08:21

disorder and danger that exists in God's
good world. These creatures, they're not
08:26

evil. God is actually quite proud of them.
But they're not safe either. The point is
08:30

that God's world is amazing
08:32

and very good but it's not perfect or
always safe. God's world has order and
08:37

beauty but it's also wild and sometimes
dangerous, just like these two
08:42

volgens het

07:44

strikte beginsel van rechtvaardigheid dat Job en zijn vrienden
hebben; straffen van alle kwaad

07:49

van elke persoon op elk moment met nauwkeurige vergelding.

07:53

Het is zo dat het uitvoeren van gerechtigheid, in een wereld als de
onze, uiterst complex is.

07:58

Het is nooit zwart-wit als Job en de vrienden schijnen te denken. Wat
leidt tot

08:03

Gods laatste punt. Hij begint twee fantastische wezens te
beschrijven, Behemoth

08:08

en Leviathan, waarvan sommige mensen denken dat het poëtische
afbeeldingen zijn van het nijlpaard en

08:12

de krokodil. Het is meer waarschijnlijk dat ze verwijzen naar
bekende wezens uit oude Nabije

08:16

Oosten-mythologie die worden gebruikt elders in de Bijbel als
symbolen van de

08:21

wanorde en het gevaar, dat in Gods goede wereld bestaat. Deze
wezens zijn niet

08:26

slecht. God is eigenlijk best trots op ze. Maar ze zijn ook niet veilig.
Het punt is

08:30

dat Gods wereld verbazingwekkend is

08:32

en zeer goed, maar het is niet perfect of altijd veilig. Gods wereld
heeft orde en

08:37

schoonheid, maar het is ook wild en soms gevaarlijk, net als deze
twee

08:42

fantastische wezens. En zo komen we weer terug bij de grote vraag
van het lijden van Job.

08:47

Waarom is er lijden in Gods wereld - of dit nu van aardbevingen of
wilde

08:51

dieren of van andere mensen is. God legt het niet uit waarom. Wat
hij zegt is dat

08:56

we leven in een uiterst complexe, verbazingwekkende wereld dat, in

fantastic creatures. And so we come back to the big question of Job's suffering.
08:47
Why is there suffering in God's world-- whether it's from earthquakes or wild
08:51
animals or from other humans. God doesn't explain why. What he says is that
08:56
we live in an extremely complex, amazing world that at this stage at least is not
09:02
designed to prevent suffering. And that's God's response. Job challenged God's
09:07 [Q8]
justice. God responds that Job doesn't have sufficient knowledge about our
09:11
universe to make such a claim.
09:13
Job demanded a full explanation from God and what God asked Job for is trust
09:18
in His wisdom and character.
[Q9]
And so, Job responds with humility and repentance. He
09:24
apologizes for accusing God and he acknowledges that he's overstepped his
09:28
bounds. Then all of a sudden the book concludes with a short epilogue. First
09:32 [Q10]
God says that the friends were wrong, that their ideas about God's justice
09:36
were just too simple-- not true to the complexity of the world or God's wisdom.
09:41
And then God says that Job has spoken rightly about him. Now this is surprising
09:46
because it can't apply to everything
09:48
Job said. I mean we know Job drew hasty and wrong conclusions, but God still
09:53
approves of Job's wrestling. How Job came honestly before God with all of his
09:58

dit stadium tenminste, niet
09:02
is ontworpen om lijden te voorkomen. En dat is Gods antwoord. Job daagde Gods
09:07
rechtvaardigheid uit. God antwoordt dat Job niet over voldoende kennis beschikt over ons
09:11
universum om een dergelijke claim te maken.
09:13
Job eiste een volledige uitleg van God en wat God van Job vroeg is vertrouwen
09:18
in Zijn wijsheid en karakter. En zo reageert Job met nederigheid en berouw.
09:24
Hij verontschuldigt zich voor het beschuldigen van God en hij erkent dat hij zijn
09:28
grenzen heeft overschreden. Dan ineens wordt het boek afgesloten met een korte epiloog.
09:32
Eerst zegt God dat de vrienden verkeerd zaten, dat hun ideeën over Gods rechtvaardigheid
09:36
gewoon te simple waren - niet in overeenstemming met de complexiteit van de wereld of met Gods wijsheid.
09:41
En dan zegt God dat Job juist heeft gesproken over Hem. Nu is dit verrassend
09:46
omdat het niet kan worden toegepast op alles
09:48
wat Job zei. Ik bedoel, we weten dat Job overhaaste en verkeerde conclusies trok, maar God
09:53
stemt nog steeds in met het worstelen van Job. Hoe Job eerlijk voor God kwam met al zijn
09:58
emotie en pijn en gewoon met God zelf wilde praten. En God zegt dat is
10:03
de juiste manier om dit allemaal te verwerken, door de strijd van het gebed. Het boek
10:08
besluit met Job met zijn gezondheid, zijn familie, zijn rijkdom,
10:11
Alle hersteld-- niet als een beloning voor goed gedrag, maar gewoon als een gulle gift

emotion and pain and simply wanted to talk to God himself. And God says that's
10:03
the right way to process through all of this, through the struggle of prayer. The book
10:08
concludes with Job having his health, his family, his wealth,
10:11
all restored-- not as a reward for good behavior but simply as a generous gift
10:16
from God. And that's the end of the book. The book of Job, it doesn't unlock the
10:20 [Q11]
puzzle of why bad things happen to good people. Rather it does invite us to trust
10:25
God's wisdom when we do encounter suffering rather than try and figure out
10:30
the reason for it. When we search for reasons we tend to either simplify
10:34
God--like the friends-- or like Job, accuse God, but based on limited
10:39
evidence. And so the book is inviting us to honestly bring our pain and our grief to God and
10:45
to trust that God actually cares and that he knows what he's doing. And that's
10:49
what the book of Job is all about.

10:16
van God. En dat is het einde van het boek. Het boek Job, het lost het
10:20
raadsel niet op waarom slechte dingen gebeuren met goede mensen. In plaats daarvan worden we uitgenodigd
10:25
om te vertrouwen op Gods wijsheid wanneer we lijden tegenkomen in plaats van proberen erachter te komen
10:30
wat de reden er voor is. Wanneer we op zoek zijn naar redenen hebben we de neiging om ofwel God te
10:34
vereenvoudigen - net als de vrienden-- of als Job, God te beschuldigen, maar op basis van beperkt
10:39
bewijs. En zo nodigt het boek ons uit om eerlijk onze pijn en ons verdriet bij God te brengen en
10:45
te vertrouwen dat God echt wel zorgt en dat hij weet wat hij doet. En dat is
10:49
waar het boek Job over gaat.